



บันทึกข้อความ

ศส.
เลขรับ: 1884
วันที่รับ: 31/7/2569
เวลารับ: 09:49

ส่วนราชการ.....ศส.กสอ. (กลุ่มบริหารธุรกิจสารสนเทศ.).....โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๘๗๙ ต่อ ๑๗๐๗.....

ที่.....อก.๐๔๑๐/กบ./ อก.๐๔๑๐/กบ./๒๕๕.....วันที่.....๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๙.....

เรื่อง.....สรุปผลการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการหัวข้อ “DIPROM Work Smart : บริหารจัดการข้อมูลอย่างโปร่งใส
ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฯ พ.ศ. ๒๕๕๐”

เรียน ผอ.ศส.กสอ. ผ่าน ผกบ.ศส.กสอ.

ตามที่ กบ.ศส.กสอ. ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการจัดกิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ หัวข้อ “DIPROM Work Smart : บริหารจัดการ ข้อมูลอย่างโปร่งใส ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฯ พ.ศ. ๒๕๕๐” สำหรับเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ระหว่างวันที่ ๒๐-๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙ ณ ห้องเดซี่ ชั้น ๙ อาคารทีเค.๒ โรงแรมทีเค. พาเลซ แอนด์ คอนเวนชัน กรุงเทพมหานคร และศึกษาดูงาน ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ การประปานครหลวง (กปน.) นั้น

ในการนี้ การดำเนินโครงการดังกล่าวได้เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว จึงขอสรุปผลการดำเนินกิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ หัวข้อ “DIPROM Work Smart : บริหารจัดการ ข้อมูลอย่างโปร่งใส ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฯ พ.ศ. ๒๕๕๐” รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ทราบ

นายวุฒิชัย ประชาพร

ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

(นางสาวชนารัตน์ ชัยศิริวัฒนกุล)

นักวิชาการอุตสาหกรรมปฏิบัติการ

31 ก.ค. 2569

สรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ

หัวข้อ “DIPROM Work Smart : บริหารจัดการข้อมูลอย่างโปร่งใส ตามพระราชบัญญัติ

ข้อมูลข่าวสารของราชการฯ พ.ศ. ๒๕๔๐”

ณ ห้องเดซี ชั้น ๙ อาคาร TK.๒ โรงแรม ทีเค. พาเลซ แอนด์ คอนเวนชัน กรุงเทพฯ และ

ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ การประปานครหลวง (กปน.)

กลุ่มบริการธุรกิจสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ได้จัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “DIPROM Work Smart : บริหารจัดการข้อมูลอย่างโปร่งใส ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฯ พ.ศ. ๒๕๔๐” ระหว่างวันที่ ๒๐-๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙ ณ ห้องเดซี ชั้น ๙ อาคาร ทีเค.๒ โรงแรมทีเค.พาเลซ แอนด์ คอนเวนชัน กรุงเทพมหานคร และศึกษาดูงาน ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ การประปานครหลวง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ พัฒนาศักยภาพบุคลากรผู้ปฏิบัติงานด้านข้อมูลข่าวสารของราชการ ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน และศึกษารูปแบบการบริหารจัดการศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการต้นแบบ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งการดำเนินโครงการครั้งนี้มีผู้เข้าร่วมจำนวน ๖๐ คน ประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ส่วนกลางและส่วนภูมิภาคของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม โดยได้รับเกียรติจาก นายดุสิต อนันตรักษ์ รองอธิบดีกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม เป็นประธานในพิธีเปิด และ นายวุฒิชัย ประชาพร ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กล่าวรายงานวัตถุประสงค์ของการจัดโครงการฯ

ทั้งนี้ การสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวม จะประกอบไปด้วย ๑) สรุปสาระสำคัญจากการสัมมนา ๒) สรุปผลการศึกษาดูงาน ๓) สรุปผลแบบประเมินความพึงพอใจ ๔) ความคิดเห็นภายหลังการเข้าร่วมสัมมนาฯ และ ๕) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับไปใช้ในการประเมินผลการดำเนินโครงการ ตลอดจนเป็นแนวทางในการพัฒนาและยกระดับการจัดโครงการในอนาคตให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

๑. สรุปสาระสำคัญจากการสัมมนา

ผู้เข้าร่วมสัมมนา ได้รับฟังการบรรยายจาก นางภาวนา ฤกษ์ห่วย ผู้อำนวยการส่วนนโยบายและวิเคราะห์ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งได้ถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านข้อมูลข่าวสารของราชการ พร้อมแลกเปลี่ยนประสบการณ์และแนวทางการปฏิบัติงาน โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

๑) การสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เกิดขึ้นจากปัญหาในอดีตที่ประชาชนมีสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างจำกัด กฎหมายฉบับนี้จึงถูกตราขึ้นเพื่อรับรองสิทธิของประชาชนในการเข้าถึงข้อมูล ส่งเสริมความโปร่งใสของภาครัฐ และเปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถตรวจสอบการทำงานของราชการได้ โดยยึดหลักการสำคัญคือ “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น” ซึ่งสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและ หลักประชาธิปไตย นอกจากนี้ กฎหมายฉบับนี้ยังมีความเชื่อมโยงกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยเฉพาะ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๕๙ รวมถึงการบูรณาการกับกฎหมายมหาชนอื่น ๆ เช่น พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่ง “หน่วยงานของรัฐ” ตามกฎหมายฉบับนี้ครอบคลุม ราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา ศาล (เฉพาะส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาคดี) ตลอดจนหน่วยงานอิสระต่าง ๆ

๒) การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและแนวทางเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใส

พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ดังนี้

- ๑) ตามมาตรา ๗ คือ การลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา ประกอบด้วยข้อมูลโครงสร้างองค์กร อำนาจหน้าที่ สถานที่ติดต่อ กฎ มติคณะรัฐมนตรี และข้อบังคับที่มีสภาพอย่างกฎ
- ๒) ตามมาตรา ๘ คือ การจัดข้อมูลไว้ให้ประชาชนตรวจดูได้ เช่น แผนงาน โครงการ งบประมาณประจำปี คู่มือการปฏิบัติงาน สัญญาสัมปทาน และมติคณะรัฐมนตรี โดยหน่วยงานต้องจัดเตรียมสถานที่และดรชนีค้นหาให้สะดวกต่อการใช้งาน และ
- ๓) ตามมาตรา ๑๑ คือ กรณีที่ข้อมูลไม่ได้ลงพิมพ์หรือจัดไว้ให้ตรวจดู ประชาชนสามารถยื่นคำขอเป็นรายบุคคล ซึ่งหน่วยงานมีหน้าที่ต้องจัดหาข้อมูลให้ภายในเวลาอันสมควร

๓) การใช้ดุลพินิจในการพิจารณาการเปิดเผยและไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาว่าข้อมูลใดควรเปิดเผย เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องใช้ดุลพินิจโดยคำนึงถึง ๓ องค์ประกอบร่วมกัน ได้แก่ ๑) การปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด ๒) ประโยชน์สาธารณะ และ ๓) ประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้อง โดยตามมาตรา ๑๔ ข้อมูลข่าวสารของราชการที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ จะเปิดเผยมิได้ และกฎหมายได้กำหนดข้อยกเว้นที่หน่วยงานไม่ต้องเปิดเผยไว้ในมาตรา ๑๕ ประกอบด้วย ในกรณีที่การเปิดเผยข้อมูลอาจกระทบต่อประโยชน์ของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หน่วยงานมีหน้าที่ต้องแจ้งให้ผู้มีส่วนได้เสียนั้นทราบ เพื่อเปิดโอกาสให้เสนอคำคัดค้านภายในระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน และสำหรับข้อมูลที่มีความอ่อนไหว

กฎหมายยังกำหนดให้จัดระดับชั้นความลับตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ แบ่งเป็น ๓ ระดับ คือ ลับที่สุด ลับมาก และลับ เพื่อให้การจัดการข้อมูลเป็นไปอย่างเหมาะสมและรัดกุม

๔) แนวทางการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ให้นิยาม “ข้อมูลส่วนบุคคล” หมายความว่า ข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคลที่ทำให้สามารถระบุตัวผู้นั้นได้ เช่น การศึกษา ฐานะการเงิน ประวัติสุขภาพ ชื่อ ลายพิมพ์นิ้วมือ หรือรูปถ่าย โดยกฎหมายกำหนดให้หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ตามมาตรา ๒๓ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลเพียงเท่าที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน พยายามเก็บข้อมูลจากเจ้าของข้อมูลโดยตรง แจ้งวัตถุประสงค์ของการใช้ข้อมูลอย่างชัดเจน และจัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลที่เหมาะสม สำหรับหลักการเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ กฎหมายห้ามมิให้หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลต่อผู้อื่นโดยไม่ได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูล เว้นแต่เข้าข้อยกเว้นตามที่กฎหมายกำหนด เช่น การใช้ข้อมูลตามอำนาจหน้าที่ปกติของหน่วยงาน การนำไปใช้เพื่อการศึกษาวิจัยหรือจัดทำสถิติโดยไม่ระบุตัวบุคคล การเปิดเผยเพื่อป้องกันอันตรายต่อชีวิตหรือสุขภาพของบุคคล หรือกรณีที่เป็นไปตามคำสั่งศาล นอกจากนี้ เจ้าของข้อมูลยังมีสิทธิตามมาตรา ๒๕ ในการขอตรวจดูข้อมูลส่วนบุคคลของตนเอง รวมถึงมีสิทธิร้องขอให้หน่วยงานดำเนินการแก้ไขเปลี่ยนแปลง หรือลบข้อมูลที่ไม่ถูกต้องหรือไม่เป็นปัจจุบันได้

๕) การเตรียมความพร้อมทบทวนความรู้เพื่อทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เป็นการนำกรณีศึกษาจริงที่มีผู้ยื่นคำขอข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๑ มาใช้เป็นกรณีศึกษาในการฝึกปฏิบัติด้านการใช้ดุลพินิจในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยแบ่งผู้เข้าร่วมออกเป็นกลุ่มเพื่อร่วมกันวิเคราะห์ ระดมความคิดเห็น และพิจารณาแนวทางการเปิดเผยข้อมูล พร้อมเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์กับคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในกรณีที่ผ่านมา เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจและพัฒนาทักษะการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

๒. สรุปผลการศึกษาดูงาน

คณะผู้เข้าร่วมสัมมนาได้เดินทางไปศึกษาดูงาน ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ การประปานครหลวง (กปน.) ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นแบบด้านการบริหารจัดการศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยได้รับรางวัลศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการโดดเด่นต่อเนื่อง ๗ ปีซ้อน ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๘ และล่าสุดได้รับ รางวัลโล่ทองประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ สะท้อนถึงมาตรฐานการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมุ่งเน้นการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างต่อเนื่อง ในโอกาสนี้ คณะได้รับการต้อนรับจาก นางสาวกรวิไล เขียวยาสัตว์ ผู้ช่วยผู้ว่าการ (สำนักผู้ว่าการ) การประปานครหลวง พร้อมด้วยคณะกรรมการศูนย์ข้อมูลข่าวสารของการประปานครหลวง ซึ่งได้บรรยายสรุปแนวทางการบริหารจัดการศูนย์ข้อมูลข่าวสาร การพัฒนาระบบการให้บริการ และการขับเคลื่อน

องค์กรตามหลักความโปร่งใส ตลอดจนแลกเปลี่ยนประสบการณ์และแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ในการดำเนินงานด้านข้อมูลข่าวสารของราชการ

นอกจากนี้ คณะผู้เข้าร่วมสัมมนายังได้เยี่ยมชมการดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของการประปานครหลวง ซึ่งจัดให้มีศูนย์บริการในรูปแบบทางกายภาพ ณ ชั้น ๑ อาคารสุทธิดาการ และอาคารสุทธิดาการ สำนักงานใหญ่ โดยมีเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์คอยให้บริการ ให้คำแนะนำ และอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน พร้อมจัดเตรียมเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นข้อมูลด้วยตนเอง อีกทั้งยังพัฒนาศูนย์ข้อมูลข่าวสารในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ เผยแพร่ข้อมูลตาม มาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผ่านเว็บไซต์อย่างครบถ้วน ทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของภาครัฐได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และตรวจสอบได้ตลอด ๒๔ ชั่วโมง

การศึกษาดูงานในครั้งนี้ นับเป็นโอกาสสำคัญที่ผู้เข้าร่วมสัมมนา ได้เรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างใกล้ชิด ทั้งในประเด็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร การให้บริการประชาชน การบริหารจัดการข้อมูลในรูปแบบกายภาพและระบบอิเล็กทรอนิกส์ ตลอดจนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ของการประปานครหลวง ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้ดียิ่งขึ้น

๓. สรุปผลแบบประเมินความพึงพอใจ

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมสัมมนา ได้จากการตอบแบบประเมินผ่านระบบออนไลน์ (google form) โดยแบ่งการประเมินออกเป็น ๒ ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน และ ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจต่อการจัดสัมมนา เพื่อนำผลการประเมินไปวิเคราะห์และใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการดำเนินการในครั้งต่อไป

ตารางที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน (จำนวน ๖๐ ราย)

หัวข้อ	รายละเอียด	ร้อยละ
หน่วยงานที่สังกัด	ส่วนกลาง	๖๐
	ส่วนภูมิภาค	๔๐
เคยเข้าร่วมอบรมเกี่ยวกับ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาก่อนหรือไม่	เคย	๓๐
	ไม่เคย	๗๐
ลักษณะการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ	เป็นประจำ	๑๐
	เป็นครั้งคราว	๓๘.๓๐
	ไม่ได้ปฏิบัติโดยตรง	๕๑.๗๐

จากการสำรวจข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน ๖๐ ราย พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ สังกัดหน่วยงานส่วนกลาง คิดเป็นร้อยละ ๖๐ และสังกัดหน่วยงานส่วนภูมิภาค คิดเป็นร้อยละ ๔๐

เมื่อสอบถามถึงประสบการณ์การเข้าร่วมอบรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาก่อน พบว่าผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ถึงร้อยละ ๗๐ ไม่เคยเข้าร่วมอบรมมาก่อน ขณะที่มียังร้อยละ ๓๐ ที่เคยผ่านการอบรมในเรื่องดังกล่าวมาแล้ว สะท้อนให้เห็นว่าการสัมมนาฯ ครั้งนี้เป็นการให้ความรู้พื้นฐานแก่บุคลากรกลุ่มใหม่เป็นส่วนใหญ่

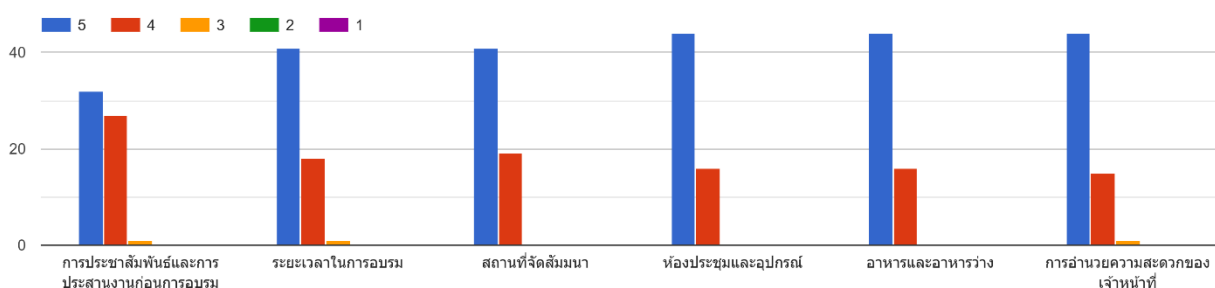
ในด้านลักษณะการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ ฯ พบว่าผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ถึงร้อยละ ๕๑.๗ ไม่ได้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องโดยตรง รองลงมาคือ ปฏิบัติงานเป็นครั้งคราว คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๓ และมีเพียงร้อยละ ๑๐ เท่านั้นที่ปฏิบัติงานด้านนี้เป็นประจำ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงความจำเป็นในการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่บุคลากรอย่างทั่วถึง เพื่อเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารของราชการฯ ได้อย่างถูกต้องเมื่อจำเป็นต้องปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวในอนาคต

ตารางที่ ๒ สสำรวจความพึงพอใจ

จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน ๖๐ ราย แบ่งเป็น ๔ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านการจัดสัมมนา ๒) ด้านวิทยากรและเนื้อหา ๓) ด้านกิจกรรมศึกษาดูงาน และ ๔) ด้านความพึงพอใจโดยรวม สามารถสรุปผลได้ดังต่อไปนี้

๑) ด้านการจัดสัมมนา

ด้านการจัดสัมมนา

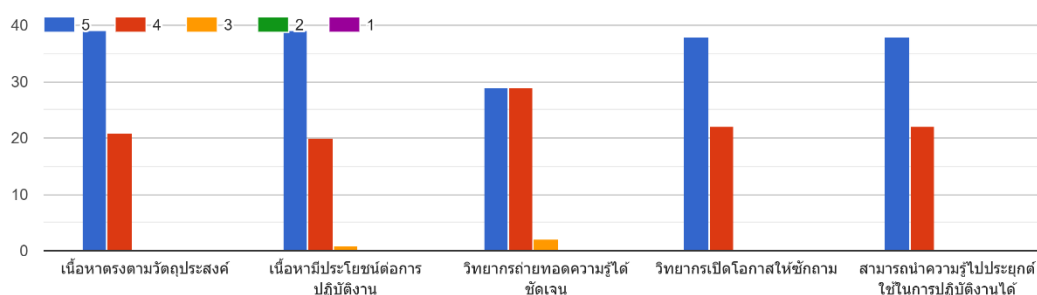


จากผลการประเมินความพึงพอใจด้านการจัดสัมมนาฯ พบว่า ผู้เข้าร่วมสัมมนาฯ มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการในระดับมากที่สุดเกือบทุกด้าน โดยด้านที่ได้รับความพึงพอใจสูงสุด ได้แก่ ห้องประชุมและอุปกรณ์ อาหารและอาหารว่าง และการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีผู้ประเมินในระดับมากที่สุดจำนวน ๔๔ คน (ร้อยละ ๗๓.๓๓) รองลงมา คือ ระยะเวลาในการอบรมและสถานที่จัดสัมมนาฯ มีผู้ประเมินในระดับมาก

ที่สุดจำนวน ๔๑ คน (ร้อยละ ๖๘.๓๓) ขณะที่ด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงานก่อนการอบรม มีผู้ประเมินในระดับมากที่สุดจำนวน ๓๒ คน (ร้อยละ ๕๓.๓๓) และระดับมากจำนวน ๒๗ คน (ร้อยละ ๔๕.๐๐) สะท้อนให้เห็นว่า การจัดสัมมนาฯ ในครั้งนี้ได้รับความพึงพอใจจากผู้เข้าร่วมเป็นอย่างดี ทั้งในด้านการบริหารจัดการ สิ่งอำนวยความสะดวก และการให้บริการของเจ้าหน้าที่

๒) ด้านวิทยากรและเนื้อหา

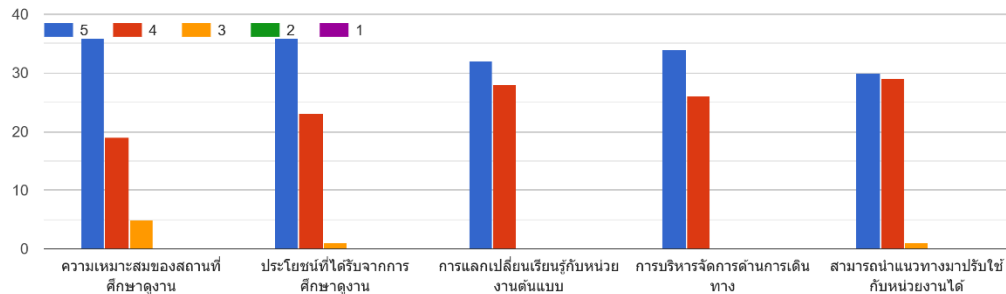
ด้านวิทยากรและเนื้อหา



จากผลการประเมินความพึงพอใจด้านวิทยากรและเนื้อหา พบว่า ผู้เข้าร่วมสัมมนาฯ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดและระดับมากในทุกประเด็น โดยหัวข้อที่ได้รับความพึงพอใจในระดับมากที่สุดสูงสุด ได้แก่ เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ และเนื้อหามีประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน มีผู้ประเมินในระดับมากที่สุดจำนวน ๓๘ คน (ร้อยละ ๖๕) รองลงมา ได้แก่ วิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถาม และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้ มีผู้ประเมินในระดับมากที่สุดจำนวน ๓๘ คน (ร้อยละ ๖๓.๓๓) ส่วนด้านวิทยากรถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจน มีผู้ประเมินในระดับมากที่สุดและระดับมากเท่ากัน จำนวน ๒๙ คน (ร้อยละ ๔๘.๓๓) และมีผู้ประเมินในระดับปานกลางเพียง ๒ คน (ร้อยละ ๓.๓๔) สะท้อนให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมสัมมนาฯ มีความพึงพอใจต่อคุณภาพของวิทยากรและเนื้อหาการบรรยายในภาพรวมอยู่ในระดับสูง และเห็นว่าสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓) ด้านกิจกรรมศึกษาดูงาน

ด้านกิจกรรมศึกษาดูงาน

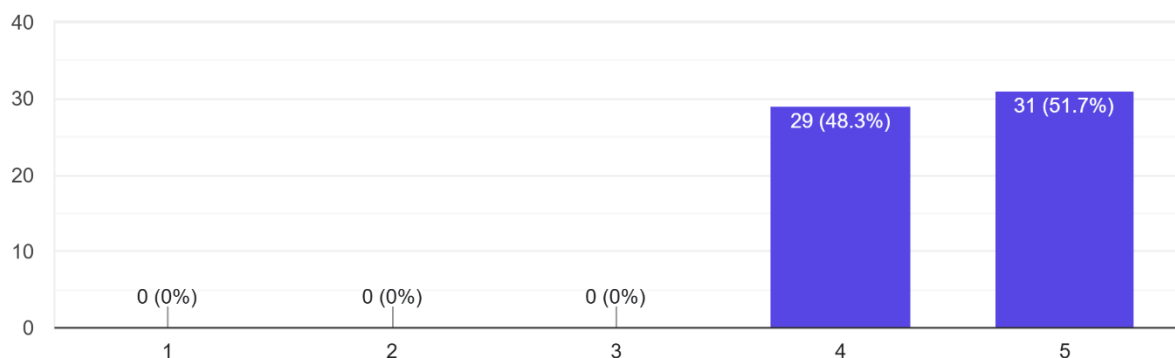


จากผลการประเมินความพึงพอใจด้านกิจกรรมศึกษาดูงาน พบว่า ผู้เข้าร่วมสัมมนาฯ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดและระดับมากในทุกประเด็น โดยด้านที่ได้รับความพึงพอใจในระดับมากที่สุดสูงสุด ได้แก่ การบริหารจัดการด้านการเดินทาง มีผู้ประเมินในระดับมากที่สุดจำนวน ๓๘ คน (ร้อยละ ๖๓.๓๓) รองลงมา ได้แก่ ความเหมาะสมของสถานที่ศึกษาดูงาน และประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษาดูงาน มีผู้ประเมินในระดับมากที่สุดจำนวน ๓๖ คน (ร้อยละ ๖๐) ขณะที่การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานต้นแบบ และการนำแนวทางที่ได้รับไปประยุกต์ใช้กับหน่วยงาน มีผู้ประเมินในระดับมากที่สุดจำนวน ๓๒ คน (ร้อยละ ๕๓.๓๓) และ ๓๐ คน (ร้อยละ ๕๐) ตามลำดับ สะท้อนให้เห็นว่า กิจกรรมศึกษาดูงานสามารถสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมได้แลกเปลี่ยนแนวคิดกับหน่วยงานต้นแบบ และสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม

๔) ด้านความพึงพอใจโดยรวม

ความพึงพอใจโดยรวม

คำตอบ 60 ข้อ



จากผลการประเมินความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดสัมมนา พบว่า ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกคนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดและระดับมาก โดยมีผู้ประเมินในระดับมากที่สุดจำนวน ๓๑ คน (ร้อยละ ๕๑.๖๗) และระดับมากจำนวน ๒๙ คน (ร้อยละ ๔๘.๓๓) สะท้อนให้เห็นว่า การจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “DIPROM Work Smart : บริหารจัดการข้อมูลอย่างโปร่งใส ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐” สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการบริหารจัดการ เนื้อหาการอบรม วิทยากร และกิจกรรมศึกษาดูงาน ส่งผลให้ผู้เข้าร่วมสัมมนามีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับสูง

๔. ความคิดเห็นภายหลังการเข้าร่วมสัมมนา

ภายหลังการเข้าร่วมสัมมนา ผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในเชิงบวกต่อผลลัพธ์ของการอบรม โดยเห็นว่าตนเองมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพิ่มขึ้น มีความมั่นใจในการปฏิบัติงานมากขึ้น สามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการข้อมูลข่าวสารของราชการ และมีความพร้อมที่จะถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานของตน ผลการประเมินในส่วนนี้สะท้อนให้เห็นว่า กิจกรรมสัมมนา สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ในการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านการบริหารจัดการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เป็นอย่างดี อีกทั้งยังช่วยสร้างความมั่นใจในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริง และขยายผลองค์ความรู้สู่บุคลากรในหน่วยงาน ซึ่งจะเป็นส่วนสำคัญในการยกระดับการดำเนินงานด้านข้อมูลข่าวสารของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลต่อไป

๕. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จากข้อเสนอแนะปลายเปิดของผู้เข้าร่วมสัมมนา สามารถสรุปประเด็นสำคัญเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงการจัดโครงการในครั้งต่อไป ดังนี้

- ผู้เข้าร่วมสัมมนา ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าภาพรวมของการจัดสัมมนา อยู่ในระดับดี ทั้งด้านการบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรม
- ควรเพิ่มระยะเวลาในการอบรม โดยเฉพาะหัวข้อเกี่ยวกับการพิจารณาข้อมูลข่าวสารที่ต้องเปิดเผยและไม่ต้องเปิดเผยตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ (มาตรา ๗ มาตรา ๘ มาตรา ๙ มาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕) เพื่อให้ผู้เข้าร่วมมีเวลาในการทำความเข้าใจเนื้อหาได้มากยิ่งขึ้น
- ควรปรับปรุงแบบการนำเสนอเนื้อหาให้มีความต่อเนื่อง เข้าใจง่าย และเพิ่มตัวอย่างประกอบในแต่ละประเด็น หรือจัดทำสื่อในรูปแบบอินโฟกราฟิก เพื่อช่วยให้ผู้เข้าร่วมสามารถเชื่อมโยงเนื้อหาและนำไปประยุกต์ใช้ได้ดียิ่งขึ้น

- กรณีที่มีการทดสอบความรู้ ควรจัดส่งเอกสารหรือสื่อประกอบการบรรยายให้ผู้เข้าร่วมศึกษาล่วงหน้าอย่างน้อย ๒ สัปดาห์ เพื่อเตรียมความพร้อม เนื่องจากผู้เข้าร่วมมาจากหลากหลายสายงานและมีพื้นฐานความรู้แตกต่างกัน
- มีข้อเสนอแนะให้พิจารณาจัดห้องสัมมนาฯ ให้อยู่ใกล้กับห้องรับประทานอาหารมากขึ้น เพื่ออำนวยความสะดวกในการเดินทางระหว่างกิจกรรม
- ผู้เข้าร่วมบางส่วนให้ความเห็นว่า ในช่วงแรกของการบรรยายอาจทำความเข้าใจเนื้อหาได้ค่อนข้างยาก แต่เมื่อวิทยากรอธิบายอย่างต่อเนื่องและเข้าสู่รายละเอียดของเนื้อหา ก็สามารถทำความเข้าใจได้มากขึ้น

ภาพกิจกรรมสัมมนาฯ

วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙



วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙

